

RİYAZİYYAT

**О СУЩЕСТВОВАНИИ В ЦЕЛОМ РЕШЕНИЯ ПОЧТИ ВСЮДУ
ОДНОМЕРНОЙ СМЕШАННОЙ ЗАДАЧИ
ДЛЯ ОДНОГО ПОЛУЛИНЕЙНОГО УРАВНЕНИЯ БУССИНЕСКА
ЧЕТВЁРТОГО ПОРЯДКА**

К.И.ХУДАВЕРДИЕВ, М.Г.МАХМУДОВА
Бакинский Государственный Университет
karlenkhudaverdiyev@yahoo.com

В работе изучены вопросы существования и единственности решения почти всюду одномерной смешанной задачи с однородными граничными условиями типа Рикье для полулинейного уравнения Буссинеска вида

$$u_{tt}(t, x) - 2\alpha u_{tx}(t, x) + u_{xxx}(t, x) = \\ = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)),$$

где $0 \leq t \leq T < +\infty, 0 \leq x \leq \pi; \alpha (0 < \alpha < 1)$ - фиксированное число.

Введено понятие решения почти всюду изучаемой смешанной задачи. Решение почти всюду ищется в виде ряда Фурье:

$$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx \quad (0 \leq t \leq T, 0 \leq x \leq \pi),$$

причём после применения метода Фурье нахождение функций $u_n(t)$ ($n=1, 2, \dots$) сведено к решению некоторой счётной системы нелинейных интегро-дифференциальных уравнений. Далее, при довольно общих односторонних ограничениях на нелинейную правую часть рассматриваемого уравнения, для решений почти всюду изучаемой смешанной задачи получена в

$$C([0, T]; W_2^4(0, \pi)) \cap C^{(1)}([0, T]; W_2^2(0, \pi))$$

априорная оценка u , тем самым, доказана теорема существования в целом (т.е. для любого конечного значения T) решения почти всюду.

Работа посвящена изучению вопросов существования и единственности решения почти всюду следующей одномерной смешанной задачи:

$$\begin{cases} u_{tt}(t, x) - 2\alpha u_{txx}(t, x) + u_{xxxx}(t, x) = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), \\ \quad u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)) \quad (0 \leq t \leq T, 0 \leq x \leq \pi), & (1) \\ u(0, x) = \varphi(x) \quad (0 \leq x \leq \pi), \quad u_t(0, x) = \psi(x) \quad (0 \leq x \leq \pi), & (2) \\ u(t, 0) = u(t, \pi) = u_{xx}(t, 0) = u_{xx}(t, \pi) = 0 \quad (0 \leq t \leq T), & (3) \end{cases}$$

где $0 < \alpha < 1$; $0 < T < +\infty$; F, φ, ψ – заданные функции, а $u(t, x)$ – искомая функция, причём под решением почти всюду задачи (1)-(3) понимаем функцию $u(t, x)$, обладающую свойствами:

- а)** $u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x) \in C([0, T] \times [0, \pi])$;
 $u_{xxxx}(t, x), u_{txx}(t, x), u_{tt}(t, x) \in C([0, T]; L_2(0, \pi))$;
- б)** все условия (2) и (3) удовлетворяются в обычном смысле;
- в)** уравнение (1) удовлетворяется почти всюду в $(0, T) \times (0, \pi)$.

Так как система $\{\sin nx\}_{n=1}^{\infty}$ образует базис в пространстве $L_2(0, \pi)$, то очевидно, что каждое решение почти всюду $u(t, x)$ задачи (1)-(3) имеет вид:

$$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx, \quad (4)$$

где

$$u_n(t) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} u(t, x) \sin nx \, dx \quad (n=1, 2, \dots; t \in [0, T]). \quad (5)$$

Тогда, после применения метода Фурье, нахождение функций $u_n(t)$ ($n=1, 2, \dots$) сводится к решению следующей счётной системы нелинейных интегро-дифференциальных уравнений:

$$\begin{aligned} u_n(t) = & \left(\frac{\alpha}{\sqrt{1-\alpha^2}} \cdot \sin \sqrt{1-\alpha^2} n^2 t + \cos \sqrt{1-\alpha^2} n^2 t \right) \cdot e^{-\alpha n^2 t} \cdot \varphi_n + \\ & + \frac{1}{\sqrt{1-\alpha^2} \cdot n^2} \cdot \sin \sqrt{1-\alpha^2} n^2 t \cdot e^{-\alpha n^2 t} \cdot \psi_n + \\ & + \frac{2}{\pi \sqrt{1-\alpha^2} \cdot n^2} \cdot \int_0^t \int_0^{\pi} \mathbb{I}(u(\tau, x)) \sin nx \cdot e^{-\alpha n^2 (t-\tau)} \times \\ & \times \sin \sqrt{1-\alpha^2} n^2 (t-\tau) \, dx \, d\tau \quad (n=1, 2, \dots; t \in [0, T]), \end{aligned} \quad (6)$$

где

$$\varphi_n \equiv \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \varphi(x) \sin nx \, dx, \quad \psi_n \equiv \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} \psi(x) \sin nx \, dx \quad (n=1, 2, \dots), \quad (7)$$

$$\mathbb{I}(u(t, x)) \equiv F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)). \quad (8)$$

Исходя из определения решения почти всюду задачи (1)-(3) легко дока-

зывается следующая

Лемма. Если $u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx$ – любое решение почти всюду задачи (1)-(3), то функции $u_n(t)$ ($n = 1, 2, \dots$) удовлетворяют системе (6).

С помощью неравенства Беллмана доказана следующая теорема о единственности в целом решения почти всюду задачи (1)-(3).

Теорема 1. Пусть

1. $F(t, x, u_1, \dots, u_6) \in C([0, T] \times [0, \pi] \times (-\infty, \infty)^6)$.
2. $\forall R > 0$ в $[0, T] \times [0, \pi] \times [-R, R]^6$

$$|F(t, x, u_1, \dots, u_6) - F(t, x, \tilde{u}_1, \dots, \tilde{u}_6)| \leq C_R \cdot \sum_{i=1}^6 |u_i - \tilde{u}_i|,$$

где $C_R > 0$ – постоянная.

Тогда задача (1)-(3) не может иметь более одного решения почти всюду.

Далее, комбинированием обобщённого принципа сжатых отображений с принципом Шаудера о неподвижной точке, доказана следующая теорема существования в малом (т.е. справедливая при достаточно малых значениях T) решения почти всюду задачи (1)-(3).

Теорема 2. Пусть

1. $\varphi(x) \in C^{(3)}([0, \pi])$, $\varphi^{(4)}(x) \in L_2(0, \pi)$ и $\varphi(0) = \varphi(\pi) = \varphi''(0) = \varphi''(\pi) = 0$;
 $\psi(x) \in C^{(1)}([0, \pi])$, $\psi''(x) \in L_2(0, \pi)$ и $\psi(0) = \psi(\pi) = 0$.
2. $F(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6), F_{\xi_i}(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6)$ ($i = \overline{0, 6}$) $\in C([0, T] \times [0, \pi] \times (-\infty, \infty)^6)$.
3. $F(t, 0, 0, \xi_2, 0, \xi_4, 0, \xi_6) = F(t, \pi, 0, \xi_2, 0, \xi_4, 0, \xi_6) = 0 \quad \forall t \in [0, T], \xi_2, \xi_4, \xi_6 \in (-\infty, \infty)$.

Тогда существует в малом решение почти всюду задачи (1)-(3).

Замечание 1. Так как из условия 2 теоремы 2 следует выполнение всех условий теоремы 1, то при условиях теоремы 2 решение почти всюду задачи (1)-(3) не только существует в малом, но и оно единственное в целом.

Замечание 2. Отметим, что условия 1 теоремы 2, наложенные на начальные функции $\varphi(x)$ и $\psi(x)$, не только достаточны, но и необходимы для существования решения почти всюду задачи (1)-(3).

Стандартным методом, т.е. умножением рассматриваемого уравнения на подходящую функцию и последующим почленным интегрированием (включая некоторые интегрирования по частям), доказана следующая теорема об априорной ограниченности (в определённом смысле) решений почти всюду задачи (1)-(3).

Теорема 3. Пусть правая часть уравнения (1) имеет вид:

$$\begin{aligned} F(t, x, u, u_x, u_{xx}, u_{xxx}, u_t, u_{tx}) = \\ = f(t, x, u, u_x, u_{xx}, u_{xxx}, u_t, u_{tx}) + f_0(x, u) + f_1(t, u_t) \cdot u_{tx} + (f_2(x, u_x))_x, \end{aligned} \quad (9)$$

причём

- а)** $f_0(x, u) \in C([0, \pi] \times (-\infty, \infty))$ и $\forall x \in [0, \pi], u \in (-\infty, \infty)$

$$\int_0^u f_0(x, \xi) d\xi \equiv g_0(x, u) \leq C \cdot (1 + u^2); \quad (10)$$

$$\text{б) } f_1(t, V) \in C([0, T] \times (-\infty, \infty)); \quad (11)$$

$$\text{в) } f_2(x, V) \in C^{(1)}([0, \pi] \times (-\infty, \infty)) \text{ и } \forall x \in [0, \pi], V \in (-\infty, \infty) \\ - \int_0^V f_2(x, \xi) d\xi \equiv g_2(x, V) \leq C + \delta \cdot V^2, \quad 0 \leq \delta < \frac{1}{2\pi^2}; \quad (12)$$

$$\text{г) } f(t, x, u_1, \dots, u_6) \in C([0, T] \times [0, \pi] \times (-\infty, \infty)^6) \text{ и в } [0, T] \times [0, \pi] \times (-\infty, \infty)^6 \\ f(t, x, u_1, \dots, u_6) \cdot u_5 \leq C \cdot (1 + u_1^2 + u_2^2 + u_3^2 + u_5^2) + \delta_0 \cdot u_6^2, \quad 0 \leq \delta_0 < 2\alpha, \quad (13)$$

где $C > 0$ – постоянная.

Тогда для всевозможных решений почти всюду $u(t, x)$ задачи (1)-(3) справедливы априорные оценки:

$$\int_0^\pi u_t^2(t, x) dx \leq C_0, \quad \int_0^\pi u_{xx}^2(t, x) dx \leq C_0 \quad \forall t \in [0, T]; \quad \int_0^T \int_0^\pi u_x^2(t, x) dx dt \leq C_0. \quad (14)$$

Следствие. Из второй априорной оценки (14) следует справедливость следующих априорных оценок:

$$\|u(t, x)\|_{C(Q_T)} \leq R_0, \quad \|u_x(t, x)\|_{C(Q_T)} \leq R_0, \quad (15)$$

где $Q_T \equiv [0, T] \times [0, \pi]$.

Замечание 3. Отметим, что функция $f_0(x, u)$, фигурирующая в (9) и удовлетворяющая условию (10), в частности, может иметь виды:

$$f_0(x, u) = -u^{2k-1}, \quad f_0(x, u) = -2ku^{2k-1} \cdot e^{u^{2k}} \quad (16)$$

и т.д., где k – любое натуральное число. Кроме того, как видно из (11), от функции $f_1(t, V)$, фигурирующей в (9), при $|V| \rightarrow +\infty$ ничего не требуется, т.е. на порядка её роста при $|V| \rightarrow +\infty$ никакого ограничения нет. Далее, функция $f(t, x, u_1, \dots, u_6)$, удовлетворяющая одностороннему условию (13), в частности, может иметь вид:

$$f(t, x, u_1, \dots, u_6) = -u_5^{2k-1} \cdot \Phi(t, x, u_1, \dots, u_6), \quad (17)$$

где k – любое натуральное число, а функция $\Phi(t, x, u_1, \dots, u_6) \in C([0, T] \times [0, \pi] \times (-\infty, \infty)^6)$ – совершенно произвольная, удовлетворяющая лишь условию $\Phi(t, x, u_1, \dots, u_6) \geq 0$.

Далее, пользуясь априорными оценками (14) и априорными оценками (15), вытекающими из (14), доказана следующая теорема о более сильной, чем (14), априорной оценке для решений почти всюду задачи (1)-(3).

Теорема 4. Пусть

1. Выполнены все условия теоремы 3.

2. $\forall R > 0$ в $[0, T] \times [0, \pi] \times [-R, R]^2 \times (-\infty, \infty)^4$

$$|F(t, x, u_1, \dots, u_6)| \leq C_R \cdot \{1 + |u_3| \cdot (|u_3| + |u_3| \cdot |u_5| + u_5^2 + |u_6|) + |u_4| \cdot (1 + |u_5|) + \\ + |u_5|^3 + |u_5| \cdot |u_6| + |u_6|\},$$

т.е.

$$\begin{aligned} |F(t, x, u, u_x, u_{xx}, u_{xxx}, u_t, u_{tx})| \leq C_R \cdot \{1 + |u_{xx}| \cdot (|u_{xx}| + |u_{xx}| \cdot |u_t| + u_t^2 + |u_{tx}|) + \\ + |u_{xxx}| \cdot (1 + |u_t|) + |u_t|^3 + |u_t| \cdot |u_{tx}| + |u_{tx}|\}, \end{aligned} \quad (18)$$

где $C_R > 0$ – постоянная.

Тогда всевозможные решения почти всюду $u(t, x)$ задачи (1)-(3) априори ограничены в

$$C([0, T]; W_2^3(0, \pi)) \cap C^{(1)}([0, T]; W_2^1(0, \pi)). \quad (19)$$

Следствие. Из последней априорной оценки, для решений почти всюду $u(t, x)$ задачи (1)-(3) следует справедливость следующих априорных оценок:

$$\|u(t, x)\|_{C(Q_T)} \leq C_0, \quad \|u_x(t, x)\|_{C(Q_T)} \leq C_0, \quad \|u_{xx}(t, x)\|_{C(Q_T)} \leq C_0, \quad \|u_t(t, x)\|_{C(Q_T)} \leq C_0; \quad (20)$$

$$\int_0^\pi u_{xxx}^2(t, x) dx \leq C_0, \quad \int_0^\pi u_{tx}^2(t, x) dx \leq C_0 \quad \forall t \in [0, T]. \quad (21)$$

Пользуясь априорными оценками (20) и (21), доказана следующая теорема о более сильной, чем в (19), априорной оценке для решений почти всюду задачи (1)-(3).

Теорема 5. Пусть

1. Выполнены условия 2 и 3 теоремы 2.
2. Выполнены все условия теоремы 4.
3. $\forall R > 0$ в $[0, T] \times [0, \pi] \times [-R, R]^3 \times (-\infty, \infty) \times [-R, R] \times (-\infty, \infty)$

$$\left| F_{\xi_i}(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6) \right| \leq C_R \cdot (1 + \xi_4^2 + \xi_6^2) \quad (i = 0, 1, 2), \quad (22)$$

$$\left| F_{\xi_i}(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6) \right| \leq C_R \cdot (1 + |\xi_4| + |\xi_6|) \quad (i = 3, 5), \quad (23)$$

$$\left| F_{\xi_i}(t, \xi_0, \xi_1, \dots, \xi_6) \right| \leq C_R \quad (i = 4, 6), \quad (24)$$

где $C_R > 0$ – постоянная.

Тогда всевозможные решения почти всюду задачи (1)-(3) априори ограничены в

$$C([0, T]; W_2^4(0, \pi)) \cap C^{(1)}([0, T]; W_2^2(0, \pi)). \quad (25)$$

Следствие. Из последней априорной оценки, для решений почти всюду $u(t, x)$ задачи (1)-(3) следует справедливость следующих априорных оценок:

$$\left\| \frac{\partial^i u(t, x)}{\partial x^i} \right\|_{C(Q_T)} \leq C_0 \quad (i = \overline{0, 3}), \quad \left\| \frac{\partial^{1+j} u(t, x)}{\partial t \partial x^j} \right\|_{C(Q_T)} \leq C_0 \quad (j = 0, 1); \quad (26)$$

$$\int_0^\pi u_{xxxx}^2(t, x) dx \leq C_0, \quad \int_0^\pi u_{txx}^2(t, x) dx \leq C_0 \quad \forall t \in [0, T]. \quad (27)$$

Наконец, пользуясь теоремой 2 о существовании в малом решения почти всюду задачи (1)-(3)) и теоремами 3-5, за три этапа, последовательно усиливаясь, обеспечивающих априорную ограниченность в (25) (теорема 5) решений почти всюду задачи (1)-(3), доказана следующая теорема о существовании в целом решения почти всюду задачи (1)-(3).

Теорема 6. Пусть

1. Выполнены все условия теоремы 2.
2. Выполнены все условия теоремы 3.
3. Выполнено условие 2 теоремы 4.
4. Выполнено условие 3 теоремы 5.

Тогда задача (1)-(3) имеет единственное решение почти всюду.

Замечание 4. Отметим, что данная работа является продолжением работ [1] и [2], в которых изучены вопросы существования и единственности обобщенного и классического решений задачи(1)-(3).

ЛИТЕРАТУРА

1. Махмудова М.Г. Исследование обобщенного решения одномерной смешанной задачи для одного полулинейного уравнения Буссинеска четвертого порядка // Вестник Бакинского Государственного Университета, серия физико-математических наук, 2006, №1, с.41-51.
2. Махмудова М.Г. Исследование классического решения одномерной смешанной задачи для одного полулинейного уравнения Буссинеска четвертого порядка // Вестник Бакинского Государственного Университета, серия физико-математических наук, 2006, №3, с.33-38.

DÖRDÜNCÜ TƏRTİB YARIMXƏTTİ BİR BUSSİNESK TƏNLİYİ ÜÇÜN BİRÖLÇÜLÜ QARIŞIQ MƏSƏLƏNİN SANKİ HƏR YERDƏ HƏLLİNİN QLOBAL VARLIĞI HAQQINDA

K.İ.XUDAVERDİYEV, M.H.MAHMUDOVA

XÜLASƏ

İşdə yarım xətti

$$u_{tt}(t, x) - 2\alpha u_{txx}(t, x) + u_{xxxx}(t, x) = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x))$$

şəklində Bussinesk tənliyi üçün bircins Rikye tipli sərhəd şərtli birölçülü qarışıq məsələnin sanki hər yerdə həllinin varlığı və yeganəliyi məsələləri öyrənilir, burada α ($0 < \alpha < 1$) – qeyd olunmuş ədəddir; $0 \leq t \leq T < +\infty, 0 \leq x \leq \pi$.

Öyrənilən qarışıq məsələnin sanki hər yerdə həllinə tərif verilir və o,

$$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx. \text{ Furiye sırası şəklində axtarılır. Furiye metodunu tətbiq etdikdən}$$

sonra $u_n(t)$ ($n=1, 2, \dots$) funksiyalarının tapılması müəyyən hesabi qeyri-xətti inteqro-diferensial tənliklər sisteminin həllinə gətirilir. Sonra, baxılan tənliyin qeyri-xətti sağ tərəfinə kifayət qədər ümumi birtərəfli qiymətləndirmə şərti qoymaqla öyrənilən qarışıq məsələnin sanki hər yerdə həlləri üçün

$$C([0, T]; W_2^4(0, \pi)) \cap C^{(1)}([0, T]; W_2^2(0, \pi))$$

fəzasında aprior qiymətləndirmə alınır və bununla da sanki hər yerdə həllin global varlığı haqqında teorem isbat edilir.

**ON GLOBAL EXISTENCE OF ALMOST EVERYWHERE SOLUTION OF
ONE-DIMENSIONAL MIXED PROBLEM
FOR A FOURTH ORDER SEMI-LINEAR BOUSSINESQ EQUATION**

K.I.KHUDAVERDIYEV, M.G.MAHMUDOVA

SUMMARY

This work presents a study of existence and uniqueness of almost everywhere solution of one-dimensional mixed problem with Riquier type homogenous boundary conditions for a Boussinesq equation of the following form:

$$u_{tt}(t, x) - 2\alpha u_{txx}(t, x) + u_{xxxx}(t, x) = F(t, x, u(t, x), u_x(t, x), u_{xx}(t, x), u_{xxx}(t, x), u_t(t, x), u_{tx}(t, x)),$$

where α ($0 < \alpha < 1$) is a fixed number, $0 \leq t \leq T < +\infty$, $0 \leq x \leq \pi$.

The concept of almost everywhere solution for the mixed problem under consideration is introduced, and this solution is sought in the form of Fourier series

$u(t, x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n(t) \sin nx$. After applying Fourier method, the finding of functions

$u_n(t)$ ($n = 1, 2, \dots$) is reduced to solving some countable system of nonlinear integro-differential equations. Then, imposing rather general one-sided estimate condition on nonlinear right side of the considered equation, a priori estimate in space

$$C([0, T]; W_2^4(0, \pi)) \cap C^{(1)}([0, T]; W_2^2(0, \pi))$$

for almost everywhere solutions of mixed problem under consideration is obtained, and thus, a global existence theorem for almost everywhere solution is proved.